

PORTAJE AL ING. BRUNELLA

secretario de Estado de Energía, ingeniero Ing. Brunella, fue requerido por el periodismo, el 1 de abril pasado, en el programa "Temas y Problemas", que se difunde por el Canal 9 de televisión.

Transcribimos a continuación la versión taquigráfica del mencionado reportaje.

Modista: El problema del petróleo y una posible solución o principio de solución por lo menos en la Argentina. Dialogamos con el secretario de Energía de la Nación, ingeniero Daniel J. Brunella.

Modista: Ingeniero, usted recién nos hizo una apreciación de la situación petrolera en el mundo. ¿Cómo es la situación en la Argentina?

Ing. Brunella: Yo diría que desde que se descubrió el petróleo, el país ha seguido unas políticas regulares en cuanto a la exploración y extracción.

Por momentos hemos tenido un grave déficit petrolero; en otro momento hemos estado en el autoabastecimiento. Por ejemplo, en algunos momentos se decidió que solamente el Estado podía ocuparse del petróleo, pero simultáneamente se fijaban precios tan bajos de retención, es decir de los precios que recibe la empresa estatal por lo que vende, que no le alcanzaba para hacer inversiones, nuevas exploraciones y nuevas cosas. De manera tal que hasta ahora, si seguimos con un criterio de experiencia podríamos que hacer todo lo contrario. La Secretaría de Energía hizo un plan energético total, y calculó las inversiones previendo que la mayoría de la energía, en lo posible, viniera de fuentes hidroeléctricas. Eso significa una enorme inversión en pocos años. Como dijo el otro día el señor Presidente, son casi 12.000 millones de dólares a invertir de acá al 85.

Ahora, calcule usted que para el petróleo y el gas habría que hacer una inversión parecida en los mismos años, y realmente no tiene el país la capacidad de inversión como para realizarlo totalmente. Por eso la situación argentina debe revertirse como se está tratando de resolver buscando que la actividad privada, nacional y extranjera, venga a colaborar por medio de contratos de riesgo. El que desee venir al país va a correr el riesgo de la exploración en las áreas que se encomiende, mediante licitaciones y contratos.

Modista: ¿Ustedes van a establecer leyes de juego muy claras, muy precisas?

Ing. Brunella: Muy claras. De manera que venga, como han hecho otras partes del mundo a buscar petróleo. Si lo encuentran, son ellos los que gastaron el dinero necesario, y si lo encuentran, le van a entregar el petróleo al Estado, a las empresas estatales o el gas a los precios convenidos en la licitación.

Modista: Quiere decir, que en esa forma vamos a poder bajar el doble, en el mismo tiempo que lo que viene haciendo hasta ahora.

Ing. Brunella: ¿De qué manera podría gravitar el hallazgo de petróleo en la plataforma submarina en Comodoro Rivadavia que se ha bautizado como el pozo "Tehuelche"?

Ing. Brunella: Y.P.F. se propuso realizar en esa zona exploraciones en cinco estructuras que ya han sido destacadas en estudios geológicos y son de todo geofísicos. En la primera de ellas es donde se hizo el pozo "Tehuelche", es un pozo que ahora se está ensayando; es interesante pensar que ese pozo o esa perforación llegó a atravesar seis

capas, seis mantos que contienen petróleo; los cuatro primeros son mantos que corresponden a las mismas formaciones geológicas que se han detectado y se han descubierto en Comodoro Rivadavia, que en general son de escasa producción, en cambio las otras dos ya pertenecen a una formación minera llamada "mina del Carmen" porque es una formación que se ha encontrado con afloramientos en esa zona en tierra, que no ha tenido petróleo en tierra, pero en cambio en el mar tiene una calidad de petróleo diferente, más liviano y con más proporción de gas que la que tienen los pozos del área del Chubut, allá en Comodoro Rivadavia.

P.: ¿Es un petróleo más apto para la nafta, por ejemplo?

Ing. Brunella: Sí, es un petróleo que tiene un 32 por ciento de nafta contra otros petróleos que no tienen más que el 15 ó 18.

P.: Es decir que a nosotros nos vendría muy bien.

Ing. Brunella: Nos viene muy bien porque en la misma medida en que estamos utilizando más hidroelectricidad para generar energía eléctrica, vamos a necesitar menos fuel oil, es decir, la parte pesada de mucho de los petróleos que tenemos. Lo importante es poner las cosas en su lugar, hasta ahora es un hallazgo; ese pozo en tierra le puedo decir que es un excelente pozo, porque en tierra no es más que terminar el pozo, poner los equipos necesarios, deshidratadores, etc. y llevarlo directamente a consumo. En el mar no es así; luego de terminados los ensayos de este pozo va a haber que determinar dentro de esa estructura, dentro de ese reservorio, el medio de calcular la superficie con pozos de desarrollo, calculando los espesores, es decir, cuánto petróleo hay y luego cuánto me va a costar extraerlo, para lo cual va a haber que poner otro tipo de plataforma, que serán las plataformas de explotación, desde las cuales se hacen pozos dirigidos, y en esa forma, con una inversión muy superior de la que hay en tierra, se saca el petróleo. Hay que hacer un balance.

P.: Quiere decir, si conviene o no. ¿Eso puede ser un indicio de que en otras zonas de la plataforma marítima también exista petróleo con mayor abundancia o con más facilidades de explotación?

Ing. Brunella: Bueno, yo creo que sí, que en otros lugares va a existir petróleo, pero hasta que no se hagan las perforaciones no se puede hacer una extrapolación, lo importante es hacer los pozos en las otras estructuras que yo mencioné al principio, porque la explotación del petróleo en el mar, también depende de la magnitud del área. Calcule usted que uno de los costos importantes de la explotación de petróleo en el mar son los buques de apoyo, los helicópteros y todo el trabajo de dirección. Si eso se puede repartir entre cinco estructuras, entre cinco yacimientos, sale muchísimo más económica la explotación total. De manera que esto va a llevar bastante tiempo para poder decidir hasta qué punto es conveniente la explotación. Yo soy por naturaleza optimista, pero no pensemos que ni en este año, ni en los primeros meses del año que viene, vamos a tener resultados concretos y resuelto el problema. Hay que seguir trabajando; en petróleo, todo se hace con prisa pero no se pueden obtener rápidamente los resultados.

P.: Lo que si comprueba el hallazgo es el acierto de quienes decidieron investigar allí, o sea, se confirman las hipótesis y los estudios previos, lo que hay que ver ahora es entonces dictaminar si el caudal justifica o no una inversión de exploración y explotación submarina, ¿no es cierto?

Ing. Brunella: Ahora, cada pozo que se hace para explorar, esta plataforma que estamos usando

ahora es una plataforma exclusivamente para exploración, así que irá haciendo pozos de exploración, fundamentalmente lo que se obtienen son muchos elementos de juicio para las futuras exploraciones. Se dan una cantidad de datos, que solamente perforando se obtienen. Y eso sirve para hacer más fácil el trabajo posterior.

P.: Hablamos de un problema, el problema del petróleo, en este caso con un principio de solución, pero quiero que insista. ¿Es razonablemente optimista, ingeniero?

Ing. Brunella: Yo diría que hay que ser prudentemente optimista.

P.: Le agradezco mucho, gracias por haberse molestado en venir a este programa.